

사례9. 흉추기형 환자에서 새로운 수술법의 효과

홍길동 등 총 5인은 흉추기형 환자에게 B라는 수술법을 적용하는 것이 안전하고 효과적인지 평가하는 전향적인 연구를 진행한 후 그 결과를 국내학술지 2005년 6월호에 기고하였다. 연구가설은 흉추기형에서 B라는 수술법의 효과가 있다는 것이며 연구대상은 1997년 10월부터 2005년 1월까지 해당 과를 방문한 흉추기형 환자 29명이었다. 연구결과는 기형 정도가 75% 정도 개선되었고 수술 후 안전성 측면에서 특별한 문제는 발견되지 않는다는 것이었다. 연구자들은 “흉추기형에 B 수술법은 전체를 보면서 수술할 수 있기 때문에 효과성을 높일 수 있고 안전성에도 특별한 문제가 없다.” 라고 하였다. 동일한 홍길동 등 총 6인은 연구결과를 국제학술지에 영문으로 2007년도 2월호에 게재하였다(승인 2006년 2월). 연구가설은 동일하였으며 연구대상은 1997년 10월부터 2005년 9월까지 해당 과를 방문한 흉추기형 환자 33명이었다. 연구결과는 기형 정도가 68% 정도 개선되었다는 것이다. 결과는 이전 논문과 동일하였다.

구성 요소별 판정

항목	내용	판정
저자와 소속	첫 논문 5인 두 번째 논문 6인 중 4인이 동일, 소속은 모두 같으며 제1 저자 다르지만 책임저자 동일	1인 이상 저자 공유함
가설	두 연구 모두 '흉추기형 환자에서 B라는 수술법이 효과적이며 안전하다'	동일
대상	기간이 8개월 늘어나면서 연구대상 4명 증가	대상 88% 동일
연구방법	두 연구 모두 전향적 전후 연구로 포함기준이 동일하며 증재 내용, 결과 변수 유사	동일
결과	<ul style="list-style-type: none"> 기형정도 개선: 75% vs. 68% 안전성: 두 연구 모두에서 별 다른 문제 없음 	유사
새 정보	없음	없음

추가 사항

항목	내용
발표 학술지 관련	국내학술지에 국문으로 2005년 게재하였으며, 해외학술지에 영문으로 2007년 2월 게재하고 국내학술지 인용 없음
표	두 연구 모두 표 없음
그림	그림 각각 6개와 7개로 차이 나지만 전체적인 내용은 거의 동일
참고문헌	모두 21개로 정확히 일치함
연구비 기술	모두 기술 없음

해설

항목	내용
중복출판	<p>일부 저자가 바뀌었지만 동일한 연구진에 의해서 이루어졌으며, 가설, 연구방법, 결과가 동일, 연구기간이 다소 늘었고 연구대상이 조금 많아졌지만 새 정보가 없어서 중복출판 중에서 복제로 보아야 함. 대상자 수, 실험이나 관찰기간, 방법, 결과 등에 미세한 차이를 보이지만 전반적으로 같은 대상, 방법, 결과로 다른 학술지에 언어를 다르게 하여 두고</p> <ul style="list-style-type: none"> • 유형: 다른 언어로 일부 수정한 복제
다른 윤리문제	<ul style="list-style-type: none"> • 저자됨: 동일한 내용을 제1 저자를 달리하여 작성하고 일부 저자를 제외시켜 유령저자 의심 • 동의서: 임상시험 중재 시험에 환자의 동의를 받았다는 내용이 없음