

## 사례4. 견관절 인대 손상에 관한 새로운 수술 방법

홍길동을 책임저자로 6명은 견관절 인대 손상에 관한 임상 분류와 이에 따른 새로운 수술 방법에 관한 연구를 2006년 국제학술지에 영문으로 보고하였다. 연구기간은 2003년 1월부터 2004년 6월로 총 1년 6개월이었고, 대상 환자 수는 43명이었다. 연구내용은 견관절 인대 손상환자 43예를 임상증상과 영상의학 소견을 중심으로 손상의 정도를 집단분류하고 이에 따른 치료법과 치료성적을 소개하는 것이었다. 일 년 뒤 유사한 제목으로 국문학술지에 게재하였다. 저자 수는 동일하지만 단순 공저자였던 임찍정이 소속이 바뀌고 책임저자가 되었으며 제1저자는 동일하였다. 연구기간은 2003년 1월부터 2005년 6월까지 총 2년 6개월로 1년 길어졌으나 대상 환자 수는 43명으로 동일하였다. 연구방법은 집단분석을 포함하여 동일하며 결과도 같았다.

### 구성 요소별 판정

항목	내용	판정
저자와 소속	저자 수는 같으나 공저자 1명이 제2논문에서 소속이 바뀌고 책임저자가 됨	모두 동일
기설	견관절 인대 손상 정도에 따라 집단 분류 후 치료법 상이	동일
대상	연구기간이 1년 차이가 있으나 대상 환자의 수는 동일	대상 환자의 수가 동일하여 기간의 오류 또는 조작의 가능성이 있음
연구방법	임상증상과 영상의학적 소견을 중심으로 손상의 정도를 집단분석하고 이에 따른 치료법과 치료 성적을 소개함	동일
결과	양호함	동일
새 정보	새 정보 없음	

## 추가 사항

항목	내용
발표 학술지 관련	국제학술지에 영문 게재한 뒤 일 년 뒤에 국문학술지에 게재하였으며 두 번째 논문에서 앞 논문 인용 없음. 앞 논문을 숨기려는 의도임
영문초록, 본문	기술 모두 동일
표	표 4개 모두 동일
그림	그림 2개 모두 동일
참고문헌	앞 논문 19개, 뒷 논문 20개로 이 중 18개 동일
연구비 기술	연구비 지원 기술 없음

## 해설

항목	내용
중복출판	동일한 연구진에 의해서 이루어졌으며, 가설, 연구방법, 결과가 동일. 대상이 동일하며 연구기간만 연장. 공저자 소속이 바뀌면서 공저자 합의 하에 중복출판한 것으로 추정 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 유형: 언어가 다른 완벽한 복제</li> </ul>
다른 윤리문제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 저자됨: 책임저자가 바뀌어 두 번째 논문의 책임저자는 선물 책임저자 의심</li> <li>• 오류 또는 조작: 두 번째 논문에서 연구기간이 1년 길어져 있으나 대상 환자의 수와 집단 분석 방법과 내용이 동일하여 기간에 대한 오류 또는 조작이 있었을 것으로 의심</li> </ul>