

사례26. 고지혈증의 약물 효과 비교

홍길동 등 저자 6명은 2002년 1월부터 2005년 12월까지 근무하는 종합병원에 고지혈증으로 방문한 환자 2,070명을 대상으로 두 군으로 나누어 두 종의 약제 투여하고 비교 관찰 분석하여 차이가 없음을 국내학술지에 2006년 발표하였다. 같은 홍길동 등 저자 5명은 2002년 1월부터 2007년 12월까지 근무하는 종합병원에 고지혈증으로 방문한 환자 3,200명을 대상으로 두 군으로 나누어 두 종의 약제 투여하고 비교 관찰 분석하여 차이가 없음을 국제학술지에 2008년 발표하였다.

구성 요소별 판정

| 항목 | 내용 | 판정 |
|--------|---|--------------|
| 저자와 소속 | 첫 논문 6인 두 번째 논문 5인 중 5인이 동일, 소속은 모두 같으며, 제1 저자 변동, 책임저자 모두 동일(두 번째 논문에서 제1 저자 변동, 저자 2명 제외, 저자 1명 추가) | 1인 이상 저자 공유함 |
| 기설 | 동일 질병에서 두 종류 약제 사용 후 경과 관찰 | 동일 |
| 대상 | 기간 연장으로 대상 수 증가 | 동일 |
| 연구방법 | 동일 | 동일 |
| 결과 | 결과 내용 동일 | 동일 |
| 새 정보 | 두 번째 논문에서 추가 정보 없음 | 없음 |

추가 사항

| 항목 | 내용 |
|-----------|---|
| 발표 학술지 관련 | 처음 논문은 2006년도에 국내학술지에 게재, 다음 논문은 2008년도에 국제학술지 게재 |
| 영문초록, 본문 | 기술 다소 차이 있음 |
| 표 | 표 4개 다소 차이 |
| 그림 | 그림 2개 다소 차이 |
| 참고문헌 | 차이 있음 |
| 연구비 기술 | 없음 |

해설

| 항목 | 내용 |
|---------|---|
| 중복출판 | 증례 수 늘려 동일한 연구를 함. 새 정보가 없어서 중복출판 •유형: 대상 또는 관찰기간을 늘인 덧붙이기 |
| 다른 윤리문제 | 없음 |