

3. 덧붙이기출판 redundant, overlapping, repetitive or imalas publication

3-1. 대상 또는 관찰기간을 늘린 덧붙이기출판

(imalas publication with extended sample number or extended study periods)

사례20. 뇌하수체 종양 중 호르몬을 분비하는 기능성 뇌하수체 종양 환자에 대한 수술 경험

종합병원에 근무하는 홍길동을 책임저자로 총 5인은 뇌하수체 종양 중 호르몬을 분비하는 기능성 뇌하수체 종양 환자에 대한 수술 경험을 국내학술지 2006년 3월호에 게재하였다. 1990년 6월부터 2005년 6월까지 근무하는 병원에서 수술 받은 뇌하수체 종양 환자 중 기능성 뇌하수체 종양 환자 14인이 대상이었으며 이들이 분비하는 호르몬의 종류, 진단방법, 종양의 크기, 수술의 종류, 치료 결과 등에 대하여 기술하였다. 저자들은 수술 중 초음파로 종양의 위치를 정확히 측정하고 수술 절제를 하면 예후가 좋다고 결론 내렸다. 동일한 홍길동을 책임저자로 총 6인은 뇌하수체 종양 중 기능성과 비기능성 뇌하수체 종양 환자의 수술 경험을 다른 국내학술지 2007년 6월호에 게재하였다. 연구대상은 1990년 6월부터 2005년 6월까지 같은 병원에서 수술 받은 기능성, 비기능성 뇌하수체 종양 환자 33인(기능성 14인, 비기능성 19인)이었으며 기능성 종양과 비기능성 종양간의 임상양상, 진단방법, 치료방법, 예후 등을 비교하였다. 연구자들은 비기능성 종양이 기능성에 비해 더 공격적이지만 전체적으로 임상 예후는 좋다고 결론 내렸다.

구성 요소별 판정

항목	내용	판정
저자와 소속	첫 논문 5인 두 번째 논문 6인 중 5인이 동일, 소속은 모두 같으며 제1저자 다르지만 책임저자 동일	1인 이상 저자 공유함
가설	두 연구에서 가설은 각각 기능성 뇌종양 환자의 수술 경과는 어떠한가와 기능성, 비기능성 뇌종양은 예후가 어떠한가로 다소 다르지만 연구를 합치는 것이 더 완성도가 높음	유사
대상	첫 논문은 기능성 14인, 두 번째 논문은 비기능성 19를 추가하여 33인	주요 대상 중복
연구방법	기술 연구	동일
결과	비기능성 종양에 대한 내용이 추가되었음	유사
새 정보	비기능성이 더 공격적이라는 지식은 새롭지만 이것만으로 논문 하나를 구성하기에는 부족함	부족

추가 사항

항목	내용
발표 학술지 관련	국내학술지에 영문으로 2006년 게재하였으며, 또 다른 국내학술지에 국문으로 2007년 게재하고 앞의 논문 인용 없음
표	표는 각각 3개와 4개임. 표 체제는 비슷하지만 내용은 다소 다름
그림	모두 2개, 그림의 내용은 다소 다름
참고문헌	1개 동일
연구비 기술	모두 기술 없음

해설

항목	내용
중복출판	일부 저자가 바뀌었지만 동일한 연구진에 의해서 이루어졌으며, 가설, 연구방법, 결과가 다소 다름. 중복출판 여부에 대한 판단은 편집자에 따라 다를 수 있음. 하지만 인용하지 않은 것은 문제 • 유형: 대상 또는 관찰기간을 늘린 덧붙이기출판
다른 윤리문제	• 저자됨: 소속은 모두 같으며 제1 저자 다르지만 책임저자 동일하고, 두 번째 논문에서 1인이 추가된 것은 추가 분석에 참여하였거나 아니면 선물저자 의심